

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 01

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì sette del mese di marzo, alle ore 11.30, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunito in seduta pubblica il Seggio di Gara per la valutazione della documentazione amministrativa relativa alle offerte per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari per il periodo marzo – dicembre 2019.

Sono presenti i seguenti componenti il Seggio di Gara:

- Dott.ssa Daniela Cusan – Direttore del C.S.S.M. – RUP;
- Dott.ssa Antonella Ferrua – Responsabile Servizio Affari Generali - Testimone;
- EP Sara Bosio – Testimone.

Il seggio di gara prende atto delle Determinazioni n. 664/2018, con la quale è stata avviata la procedura, e n. 43/2019, con cui è stata approvata la documentazione di gara e disposta la pubblicazione della Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA). L'avviso di manifestazione per l'individuazione di Operatori Economici da invitare alla procedura in oggetto è stato pubblicato sul sito istituzionale del C.S.S.M. e sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici in data 19.12.2018.

Il Seggio di Gara prende atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte fissato nella RdO, ossia per il giorno 26.02.2019 ore 18:00, sono pervenute mediante la funzione dedicata del MEPA n. 5 offerte, presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. di Imperia;
- 2) Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus di Vigevano (PV);
- 3) Solidarietà Società Cooperativa Sociale di Torino;
- 4) Cooperativa Animazione Valdocco di Torino;
- 5) Gea Care Società Cooperativa Sociale di Caraglio (CN).

Il Seggio di Gara constata la presenza in aula della Sig.ra Veronica Furnari, rappresentante munita di apposita delega della Cooperativa Animazione Valdocco.

Il Seggio di Gara procede, secondo l'ordine di presentazione delle offerte sul MEPA, alla verifica della conformità della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti rispetto a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Detta verifica determina i seguenti risultati:

- 1) Il Solco Cooperativa Sociale a r.l.: ammessa con riserva in quanto il documento presentato come PassOE non presenta il codice a barre e sedici cifre identificativo del Pass stesso;

2) Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus: ammessa;

3) Solidarietà Società Cooperativa Sociale: ammessa;

4) Cooperativa Animazione Valdocco: ammessa;

5) Gea Care Società Cooperativa Sociale: ammessa con riserva in quanto la cauzione provvisoria stipulata per la partecipazione alla procedura risulta inferiore a quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Per tale motivazione il Seggio di Gara dispone di procedere al soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., al fine di porre rimedio alle carenze sopra evidenziate, fissando il termine per l'adempimento per la data del 12.03.2019 ore 12:00 ed aggiornando la seduta in forma pubblica alle ore 12:30 del 12.03.2019.

Di tale decisione verrà data informativa agli Operatori Economici interessati con apposita comunicazione trasmessa tramite la funzione dedicata del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Il seggio di gara sospende la seduta alle ore 14:40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Seggio di Gara:

Il RUP Dott.ssa Daniela CUSAN *(F.to in originale)*

Dott.ssa Antonella FERRUA *(F.to in originale)*

EP Sara BOSIO *(F.to in originale)*

Allegati al presente verbale quali parti integranti e sostanziali:

- Disciplinare di gara e capitolato d'appalto

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 02

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì dodici del mese di marzo, alle ore 12:30, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunito in seduta pubblica il Seggio di Gara a seguito del ricorso alla procedura di soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., relativamente agli operatori economici Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. di Imperia e Gea Care Società Cooperativa Sociale di Caraglio (CN).

Sono presenti i seguenti componenti il Seggio di Gara:

- Dott.ssa Daniela Cusan – Direttore del C.S.S.M. – RUP;
- Dott.ssa Antonella Ferrua – Responsabile Servizio Affari Generali - Testimone;
- EP Sara Bosio – Testimone.

La procedura di soccorso istruttorio è stata avviata per le seguenti motivazioni:

- Il Solco Cooperativa Sociale a r.l.: il documento presentato come PassOE non presenta il codice a barre e sedici cifre identificativo del Pass stesso;
- Gea Care Società Cooperativa Sociale: la cauzione provvisoria stipulata per la partecipazione alla procedura risulta inferiore a quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Seggio di Gara constata l'assenza in aula di soggetti rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla procedura.

A seguito della prima seduta pubblica, è stato fissato il termine per l'adempimento sopraindicato per la data odierna alle ore 12:00.

Il Seggio di Gara prende atto che tramite la funzione dedicata del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione i due concorrenti sopraindicati hanno provveduto ad inviare la documentazione richiesta, acquisita al protocollo dell'Ente ai numeri 1933/2019 e 1959/2019, che viene verificata dai componenti il Seggio di Gara.

A seguito di tale riscontro il Seggio di Gara scioglie la riserva e procede all'ammissione dei concorrenti Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. e Gea Care Società Cooperativa Sociale.

Il Seggio di Gara procede pertanto alla chiusura sul portale MEPA della fase di apertura e valutazione della documentazione amministrativa e all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica, nel medesimo ordine di scrutinio della documentazione amministrativa, nonché al riscontro della stessa.

Le operazioni in questione si sostanziano nella verifica della corrispondenza fra il numero delle pagine dei progetti tecnici e quanto prescritto nel Disciplinare e nella lettura dell'indice dei progetti medesimi. In particolare:

1) Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. di Imperia:

Ipotesi di progetto con 15 facciate e il seguente indice:

Cap. 1: Organizzazione del servizio

Par. 1.1. Capacità del Progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Par. 1.2. Modalità Organizzative

Par. 1.3. Interventi in urgenza

Cap. 2: Organizzazione delle Risorse Umane

Par. 2.1. Personale

Par. 2.2. Formazione e Supervisione

Cap. 3: Proposte Migliorative

Par. 3.1. Mantenimento dell'anziano a domicilio

Par. 3.2. Responsabile tecnico

Allegati:

1. CV Responsabile Tecnico

2. CV Formatori

3. Procedure attività

4. Modello PAI

5. Modulo Segnalazione Reclami

6. Questionario soddisfazione personale

7. Questionario Grado Soddisfazione Utente

2) Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus di Vigevano (PV):

Ipotesi di progetto con 15 facciate e il seguente indice:

Criterio 1: Organizzazione del servizio

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Sub criterio 2: Modalità organizzative

Sub criterio 3: Interventi di urgenza

Criterio 2: Organizzazione delle risorse umane

Sub criterio 1: Personale

Sub criterio 2: Formazione e supervisione

Criterio 3: Proposte migliorative

Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio

Sub criterio 2: Responsabile tecnico

3) Solidarietà Società Cooperativa Sociale di Torino:

Ipotesi di progetto con 15 facciate e il seguente indice:

Cap. 1: Organizzazione del servizio

Capacità del Progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Modalità Organizzative

Interventi di urgenza

Cap. 2: Organizzazione delle Risorse Umane

Personale

Formazione e Supervisione

Cap. 3: Proposte Migliorative

Mantenimento dell'anziano a domicilio

Responsabile tecnico

Allegati:

1. CV P.B.
2. Pronto serenità: soluzioni per le famiglie
3. Silver point – per la domiciliarità
4. Vicini al tuo vicino

4) Cooperativa Animazione Valdocco di Torino:

Ipotesi di progetto con 15 facciate e il seguente indice:

1. Organizzazione del servizio
 - 1.1 Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza
 - 1.2 Modalità organizzative
 - 1.3 Interventi di urgenza
2. Organizzazione delle risorse umane
 - 2.1 Personale
 - 2.2 Formazione e supervisione
3. Proposte migliorative
 - 3.1 Mantenimento dell'anziano a domicilio
 - 3.2 Responsabile tecnico

Allegati:

1. Modello di PAI e griglia di rilevazione caratteristiche utenze e interventi
2. Protocollo gestione emergenze in situazioni di crisi
3. Codice di comportamento etico per operatori dei Servizi Domiciliari
4. Curriculum del Responsabile Tecnico
5. Circolare Fondo Mutuo Aiuto
6. Protocollo di intenti con la Casa di Riposo Don Rossi di Villanova
7. Protocollo di intenti con la Casa di Riposo Monsignor Eula di Roccaforte di Mondovì

5) Gea Care Società Cooperativa Sociale di Caraglio (CN):

Ipotesi di progetto con 15 facciate e il seguente indice:

1. Organizzazione del servizio
 - 1.1 Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza
 - 1.2 Modalità organizzative
 - 1.3 Interventi di urgenza
2. Organizzazione delle risorse umane
 - 2.1 Personale
 - 2.2 Formazione e supervisione
3. Proposte migliorative
 - 3.1 Mantenimento dell'anziano a domicilio
 - 3.2 Responsabile tecnico

Allegati:

1. Scheda osservazione per OSS
2. Allegato firme per la famiglia
3. Contratto attivazione intervento domiciliare
4. Scheda utente minori

5. Scheda utente adulti

Terminata tale operazione, il Seggio di gara sospende la seduta alle ore 13:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Seggio di Gara:

Il RUP Dott.ssa Daniela CUSAN *(F.to in originale)*

Dott.ssa Antonella FERRUA – Testimone *(F.to in originale)*

EP Sara BOSIO – Testimone *(F.to in originale)*

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

C.so Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 03

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì tredici del mese di marzo, alle ore 9:00, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, n. 13, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti, così come previsto dal Disciplinare di gara.

La Commissione risulta essere così composta:

- Dott. Eraldo Racca - Responsabile dell'Area Strutture Anziani del Consorzio Socio Assistenziale del Cuneese - Presidente della Commissione giudicatrice;
- A.S. Mirella Vallauri - Responsabile del Servizio Integrativo del C.S.S.M. - Membro esperto;
- A.S. Isabella Andrei - Responsabile Ufficio Progetto Minori del C.S.S.M. - Membro esperto;
- E.P. Sara Bosio – Segretario verbalizzante.

La Commissione è stata regolarmente nominata con determinazione del Direttore n. 121/2019.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice – presa visione dell'elenco dei soggetti partecipanti alla gara d'appalto – ha dichiarato l'inesistenza delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione, richiamati i precedenti verbali del Seggio di gara n. 1 in data 07.03.2019 e n. 2 in data 12.03.2019, in seduta riservata, così come previsto dal Disciplinare di gara, inizia i lavori per la valutazione dell'Offerta tecnica – Progetto Tecnico.

La gara sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. sulla base dei seguenti parametri (punteggio massimo attribuibile 100):

- | | |
|----------------------|------------------|
| a) Progetto Tecnico | max punti 80/100 |
| b) Offerta economica | max punti 20/100 |

La commissione dà atto che, così come previsto all'art. 13 del Disciplinare di gara, l'offerta tecnica dovrà contenere il progetto tecnico relativo al servizio, di un numero massimo di 15 pagine, allegati esclusi, carattere Times New Roman, dimensione carattere minimo 11, che dovrà descrivere gli aspetti organizzativi ed i flussi operativi atti a garantire un ottimale progetto di servizio, tenuto conto del Capitolato e con riguardo ai punti di seguito descritti:

Criterio 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		Max 60 punti	
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	Peso	45
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	Peso	9
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	Peso	6
Criterio 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		Max 10 punti	
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	Peso	4
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	Peso	6
Criterio 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		Max 10 punti	
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	Peso	6
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	Peso	4

I componenti la Commissione, ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare di gara, procedono alla valutazione dei profili sopraindicati attribuendo ad ogni sub-profilo qualitativo (criterio 1: sub criteri da 1 a 3; criterio 2: sub criterio 1; criterio 3: sub criterio 1) un coefficiente da 0 a 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato: ottimo = da 0,81 a 1; distinto = da 0,61 a 0,80; buono = da 0,41 a 0,60; discreto = da 0,21 a 0,40; sufficiente = da 0,01 a 0,20; insufficiente = 0. Per ogni sub-profilo qualitativo verrà calcolato il punteggio moltiplicando la media aritmetica dei coefficienti assegnati dai singoli componenti la Commissione per il punteggio massimo previsto per il sub-profilo in considerazione.

I punteggi relativi ai sub criteri quantitativi (criterio 2: sub criterio2; criterio 3: sub criterio 2) vengono attribuiti secondo le modalità definite all'interno del sub criterio stesso.

La somma aritmetica dei punteggi così assegnati consentirà di attribuire il giudizio complessivo all'offerta tecnica dei concorrenti, senza alcuna riparametrazione.

La Commissione, pertanto, dà avvio alla lettura collegiale dei progetti tecnici ed alla valutazione degli stessi secondo l'ordine di presentazione delle offerte sul MEPA, qui di seguito specificato:

- 1) Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. di Imperia;
- 2) Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus di Vigevano (PV);
- 3) Solidarietà Società Cooperativa Sociale di Torino;
- 4) Cooperativa Animazione Valdocco di Torino;
- 5) Gea Care Società Cooperativa Sociale di Caraglio (CN).

Si procede, pertanto, con la lettura del primo progetto pervenuto in ordine di arrivo, presentato da **Il Solco Cooperativa Sociale a r.l.**

Terminata la lettura, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Osservazioni della Commissione:

CRITERIO 1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza:

La Commissione ha apprezzato la buona flessibilità organizzativa e l'approccio sistemico del progetto presentato.

La Commissione assegna alla **Il Solco Cooperativa Sociale a r.l.** il punteggio totale di **71,01/80 punti** (Vedi allegato A).

Si passa successivamente alla lettura del secondo progetto pervenuto dalla **Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus**

Terminata la lettura, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Osservazioni della Commissione:

CRITERIO 1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Il progetto risulta poco esplicito rispetto all'operatività del servizio, con un marcato orientamento all'utilizzo del volontariato.

La Commissione assegna alla **Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus** il punteggio totale di **55,20/80 punti** (Vedi allegato B).

Si passa successivamente alla lettura del terzo progetto pervenuto da **Solidarietà Società Cooperativa Sociale**.

Terminata la lettura, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Osservazioni della Commissione:

CRITERIO 1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Il progetto risulta ricco di enunciazioni teoriche con carenza di elementi operativi.

CRITERIO 3. PROPOSTE MIGLIORATIVE

Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio

Le proposte migliorative presentate risultano poco idonee in relazione alle caratteristiche del territorio del C.S.S.M., che comprende 28 comuni di cui parte di piccole dimensioni, siti in territorio montano e con scarsità di servizi.

La Commissione assegna alla **Solidarietà Società Cooperativa Sociale** il punteggio totale di **40,90/80 punti** (Vedi allegato C).

Si passa successivamente alla lettura del quarto progetto pervenuto dalla **Cooperativa Animazione Valdocco**.

Terminata la lettura, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Osservazioni della Commissione:

CRITERIO 1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

La Commissione ha apprezzato la chiarezza, concretezza e completezza della proposta progettuale, anche in relazione alla distinzione delle diverse tipologie di utenza e ai relativi bisogni, e per il puntuale riferimento ai servizi sanitari coinvolti nelle prese in carico.

CRITERIO 2. ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE

Sub criterio 1: Personale

La Commissione ha apprezzato in particolare le garanzie ed i benefit rivolti al personale ai fini della riduzione del turn over.

CRITERIO 3. PROPOSTE MIGLIORATIVE

Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio

La Commissione ha apprezzato gli ausili ed i servizi messi a disposizione degli utenti.

La Commissione assegna alla **Cooperativa Animazione Valdocco** il punteggio totale di **78/80 punti** (Vedi allegato D).

La Commissione sospende la seduta alle ore 18:45 ed aggiorna i lavori in seduta riservata alle ore 8:30 del 14.03.2019 per il proseguo della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Mirella VALLAURI *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Isabella ANDREI *(F.to in originale)*

Il Segretario verbalizzante E.P. Sara BOSIO *(F.to in originale)*

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,90
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,85
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,5
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,86
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,90
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,80
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,55
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,83
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,87
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,84
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,45
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,80
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 1 - Il Solco Cooperativa Sociale a r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		Media coefficienti assegnati	Punteggio max	Punteggio assegnato
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,89	45	40,05
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1	9	9
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,83	6	4,98
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE				
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,5	4	2
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/	6	6
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE				
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,83	6	4,98
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/	4	4
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO				71,01

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,68
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,66
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,65
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,55
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,68
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,70
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,66
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,50
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,65
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,65
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,70
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (6 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,45
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 2 - Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		Media coefficienti assegnati	Punteggio max	Punteggio assegnato
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all' idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,67	45	30,15
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,67	9	6,03
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,67	6	4,02
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE				
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50	4	2
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/	6	6
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE				
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,50	6	3
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/	4	4
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO				55,20

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 3 - Solidarietà Società Cooperativa Sociale
 Presidente della Commissione: Dott. Eraldo Racca

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,48
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,50
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,50
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5,50 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,22
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 3 - Solidarietà Società Cooperativa Sociale
Componente esperto: A.S. Mirella Vallauri

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,42
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,55
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,55
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5,50 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,18
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Il Componente esperto A.S. Mirella VALLAURI (F.to in originale)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 3 - Solidarietà Società Cooperativa Sociale
Componente esperto: A.S. Isabella Andrei

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,45
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,60
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,45
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5,50 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,20
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Il Componente esperto A.S. Isabella ANDREI (F.to in originale)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 3 - Solidarietà Società Cooperativa Sociale

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		Media coefficienti assegnati	Punteggio max	Punteggio assegnato
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,45	45	20,25
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,55	9	4,95
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,50	6	3
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE				
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50	4	2
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/	6	5,5
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE				
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,20	6	1,20
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/	4	4
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO				40,90

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	1
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	1
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	1
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (4 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	1
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	1
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	1
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	1
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (4 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	1
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	1
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	1
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	1
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (4 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	1
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 4 - Cooperativa Animazione Valdocco

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		Media coefficienti assegnati	Punteggio max	Punteggio assegnato
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	1	45	45
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	1	9	9
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	1	6	6
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE				
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	1	4	4
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/	6	4
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE				
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	1	6	6
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/	4	4
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO				78

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

C.so Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 04

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì quattordici del mese di marzo, alle ore 8:30, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, n. 13, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti, così come previsto dal Disciplinare di gara.

La Commissione risulta essere così composta:

- Dott. Eraldo Racca - Responsabile dell'Area Strutture Anziani del Consorzio Socio Assistenziale del Cuneese - Presidente della Commissione giudicatrice;
- A.S. Mirella Vallauri - Responsabile del Servizio Integrativo del C.S.S.M. - Membro esperto;
- A.S. Isabella Andrei - Responsabile Ufficio Progetto Minori del C.S.S.M. - Membro esperto;
- E.P. Sara Bosio – Segretario verbalizzante.

La Commissione è stata regolarmente nominata con determinazione del Direttore n. 121/2019.

La Commissione, richiamato il proprio precedente verbale n. 3 del 13.03.2019, procede nella valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, passando alla lettura del quinto progetto pervenuto dalla **Gea Care Società Cooperativa Sociale**.

Terminata la lettura, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi.

Osservazioni della Commissione:

CRITERIO 1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza

Il progetto risulta eccessivamente ricco di enunciazioni teoriche con carenza di elementi operativi, con eccessiva importanza data all'aspetto della comunicazione.

La Commissione assegna alla **Gea Care Società Cooperativa Sociale** il punteggio totale di **42,38/80 punti** (Vedi allegato E).

La Commissione ultimata la valutazione delle offerte tecniche sospende la seduta alle ore 10:30 ed aggiorna i lavori, in seduta pubblica, alle ore 14:30 del 21.03.2019 per la valutazione delle offerte economiche, disponendo di darne comunicazione ai concorrenti tramite la funzione dedicata del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Mirella VALLAURI *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Isabella ANDREI *(F.to in originale)*

Il Segretario verbalizzante E.P. Sara BOSIO *(F.to in originale)*

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 5 - Gea Care Società Cooperativa Sociale
 Presidente della Commissione: Dott. Eraldo Racca

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,45
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,40
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,83
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,55
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,40
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,50
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,50
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,86
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,45
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,35
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		COEFFICIENTE
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,40
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,45
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,80
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE		
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/ (5 punti)
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE		
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,30
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/ (4 punti)

Attribuzione punteggio Progetto Tecnico n. 5 - Gea Care Società Cooperativa Sociale

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB CRITERI		Media coefficienti assegnati	Punteggio max	Punteggio assegnato
Critero 1: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO				
Sub criterio 1: Capacità del progetto di rispondere ai bisogni dell'utenza	Descrizione del progetto di gestione del servizio in relazione alle attività, alle finalità, agli obiettivi, alla tipologia delle prestazioni e alle modalità organizzative indicati nel capitolato d'appalto (artt. 6 e 7). Da valutarsi in relazione all'idoneità della soluzione proposta di rispondere in modo completo e tempestivo ai bisogni presentati e alla gestione delle potenzialità e delle abilità residue degli utenti, nonché alla capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, connessi alle attività specifiche dell'appalto.	0,45	45	20,25
Sub criterio 2: Modalità organizzative	Descrizione delle modalità organizzative atte a garantire il coordinamento e il controllo organizzativo. Da valutarsi in relazione alla capacità di gestire efficacemente il P.A.I., le comunicazioni interne (tra il Responsabile del servizio e gli operatori, il passaggio delle consegne tra gli operatori, il piano delle sostituzioni) ed esterne con la committenza.	0,45	9	4,05
Sub criterio 3: Interventi di urgenza	Proposta di protocollo operativo per l'attuazione e la gestione degli interventi/situazioni di emergenza, da valutarsi in relazione alle procedure operative ed alla tempestività nella risposta.	0,83	6	4,98
Critero 2: ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE				
Sub criterio 1: Personale	Modalità di riduzione del turn over del personale e di selezione dello stesso. Verrà considerata premiante l'esperienza professionale maturata in servizi analoghi.	0,50	4	2
Sub criterio 2: Formazione e supervisione	Il concorrente dovrà presentare un progetto formativo e di supervisione che intende attivare per il personale impegnato nel servizio, precisando le finalità e gli obiettivi, le qualità dei formatori, il numero di ore di formazione e supervisione. Saranno assegnati: - fino a 8 ore annuali = 0 punti; - per ogni ora annuale aggiuntiva verranno assegnati 0,50 punti fino ad un massimo di 4 punti. Verranno assegnati ulteriori n. 2 punti nel caso la partecipazione a tale formazione venga aperta anche al personale del C.S.S.M.	/	6	5
Critero 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE				
Sub criterio 1: Mantenimento dell'anziano a domicilio	Il progetto potrà prevedere offerte che consentano al Consorzio di conseguire vantaggi per l'utenza, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Consorzio né per gli utenti/famiglie, attraverso l'erogazione di attività complementari al servizio finalizzate al mantenimento dell'anziano a domicilio.	0,35	6	2,10
Sub criterio 2: Responsabile tecnico	La proposta migliorativa potrà prevedere, senza oneri aggiuntivi, l'erogazione di un numero maggiore di ore di Responsabile tecnico oltre a quanto previsto dal capitolato d'appalto. Verranno assegnati 0,50 punti per ogni ora settimanale di riferimento in più fino ad un massimo di 4 punti.	/	4	4
PUNTEGGIO TOTALE PROGETTO				42,38

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 05

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì ventuno del mese di marzo, alle ore 14:30 in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche presentate dagli Operatori Economici concorrenti, così come previsto dal Disciplinare di gara.

Sono presenti i seguenti componenti la Commissione giudicatrice:

- Dott. Eraldo Racca - Responsabile dell'Area Strutture Anziani del Consorzio Socio Assistenziale del Cuneese - Presidente della Commissione giudicatrice;
- A.S. Mirella Vallauri - Responsabile del Servizio Integrativo del C.S.S.M. - Membro esperto;
- A.S. Isabella Andrei - Responsabile Ufficio Progetto Minori del C.S.S.M. - Membro esperto;
- E.P. Sara Bosio – Segretario verbalizzante.

La Commissione è stata regolarmente nominata con determinazione del Direttore n. 121/2019.

La Commissione constata la presenza in aula della Sig.ra Viviana Ascheri, rappresentante munita di apposita delega della Cooperativa Animazione Valdocco.

Richiamati i precedenti verbali n.1 del 07.03.2019, n. 2 del 12.03.2019, n. 3 del 13.03.2019 e n. 4 del 14.03.2019.

Preso atto che si è provveduto a comunicare mediante la funzione dedicata del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione la data e l'orario della seduta pubblica in cui la Commissione giudicatrice si sarebbe riunita per l'apertura dell'offerta economica.

La commissione, prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, dà lettura del punteggio complessivo assegnato ai progetti tecnici, e provvede ad assegnare tale punteggio sul portale Consip:

- punti 71,01/80 per Il Solco Cooperativa Sociale a r.l. di Imperia;
- punti 55,20/80 per la Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus di Vigevano (PV);
- punti 40,90/80 per la Solidarietà Società Cooperativa Sociale di Torino;
- punti 78/80 per la Cooperativa Animazione Valdocco di Torino;
- punti 42,38/80 per la Gea Care Società Cooperativa Sociale di Caraglio (CN).

La Commissione prende atto che il Disciplinare di gara, all'art. 16, prevede una soglia minima di sbarramento pari a 48 per il punteggio tecnico complessivo di 80 punti e conseguente esclusione

dalla gara dei concorrenti il cui punteggio tecnico complessivo risulti inferiore alla predetta soglia, e procede pertanto all'esclusione del concorrente Solidarietà Società Cooperativa Sociale, che ha conseguito un punteggio per il progetto tecnico pari a 40,90/80 punti, e del concorrente Gea Care Società Cooperativa Sociale che ha conseguito un punteggio per il progetto tecnico pari a 42,38/80 punti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti Il Solco Cooperativa Sociale, Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus e Cooperativa Animazione Valdocco.

Ai sensi dell'art. 13 del Disciplinare di gara, l'offerta economica dovrà contenere:

- L'offerta economica in conformità alla proposta effettuata sul sistema Consip firmata digitalmente;
- Una specifica sull'offerta economica secondo il modello allegato alla RDO firmata digitalmente.

La Commissione procede all'apertura e alla verifica delle offerte economiche presentate.

Detta verifica determina i seguenti risultati:

1) Il Solco Cooperativa Sociale:

- Prezzo totale offerto per il servizio per il periodo marzo – dicembre 2019: € 211.187,73 I.V.A. esclusa;
- Costi di Sicurezza aziendali concernenti l'adempimento della disposizione in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, compresi nell'offerta: € 1.887,65.

Si rileva tuttavia che la Cooperativa non ha presentato la specifica su offerta economica, come previsto all'art. 13 del Disciplinare, ma ha bensì caricato per due volte sul portale del Mercato Elettronico l'offerta economica redatta secondo il modello Consip, rendendo pertanto impossibile verificare il dettaglio dell'offerta, in particolare l'ammontare del costo della manodopera, come previsto dall'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La Commissione procede pertanto all'esclusione dell'offerta economica presentata dalla Cooperativa Il Solco.

2) Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus:

- Prezzo totale offerto per il servizio per il periodo marzo – dicembre 2019: € 212.715,00 I.V.A. esclusa;
- Aliquota I.V.A. applicata: 5%;
- Costi di Sicurezza aziendali concernenti l'adempimento della disposizione in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, compresi nell'offerta: € 1.350,00;
- Costi relativi alla manodopera: € 191.412,00.

3) Cooperativa Animazione Valdocco:

- Prezzo totale offerto per il servizio per il periodo marzo – dicembre 2019: € 212.900,00 I.V.A. esclusa;
- Aliquota I.V.A. applicata: 5%.
- Costi di Sicurezza aziendali concernenti l'adempimento della disposizione in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, compresi nell'offerta: € 2.000,00;

- Costi relativi alla manodopera: € 203.733,60.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio, secondo le modalità previste nel Disciplinare di gara:

“All'Operatore Economico che avrà proposto, in sede di apertura delle buste contenenti le offerte economiche, il prezzo complessivo più vantaggioso, verranno attribuiti 20/100 punti ed agli altri Operatori Economici punteggi calcolati secondo la seguente formula:

$$P = (\text{Prezzo dell'offerta più bassa}) \times 20 / (\text{Prezzo dell'offerta considerata})”$$

Ne risulta quanto segue:

Partecipante	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA
Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus	20/20
Cooperativa Animazione Valdocco	19,98/20

La Commissione procede a riportare sul portale Consip il punteggio delle offerte economiche presentate ed alla chiusura della valutazione delle offerte economiche. A seguito di tale operazione, sul portale Consip viene visualizzato il punteggio totale delle offerte presentate, risultante dalla somma del punteggio conseguito per il progetto tecnico e del punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Ne risulta quanto segue:

Partecipante	Punteggio progetto tecnico	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
Ale.Mar. Cooperativa Sociale Onlus	55,20/80	20/20	75,20/100
Cooperativa Animazione Valdocco	78/80	19,98/20	97,98/100

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., i punteggi relativi all'offerta economica e la somma dei punteggi relativi al progetto tecnico conseguiti dalla Cooperativa Animazione Valdocco risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e dispone pertanto la verifica circa la congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., demandando al RUP gli adempimenti conseguenti.

La Commissione sospende la seduta alle ore 16:40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Mirella VALLAURI *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Isabella ANDREI *(F.to in originale)*

Il Segretario verbalizzante E.P. Sara BOSIO *(F.to in originale)*

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 06

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì tre del mese di aprile, alle ore 16:30, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 121/2019 per la valutazione delle offerte relative alla procedura per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari.

Sono presenti i seguenti componenti la Commissione giudicatrice:

- Dott. Eraldo Racca - Responsabile dell'Area Strutture Anziani del Consorzio Socio Assistenziale del Cuneese - Presidente della Commissione giudicatrice;
- A.S. Mirella Vallauri - Responsabile del Servizio Integrativo del C.S.S.M. - Membro esperto;
- A.S. Isabella Andrei - Responsabile Ufficio Progetto Minori del C.S.S.M. - Membro esperto;
- E.P. Sara Bosio – Segretario verbalizzante.

Richiamato il proprio precedente verbale n. 5 del 21.03.2019;

Premesso che nella seduta pubblica del 21.03.2019 la Commissione ha disposto la verifica circa la congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 relativamente all'offerta presentata dalla Cooperativa Animazione Valdocco di Torino, in quanto il punteggio relativo all'offerta economica e quello relativo al progetto tecnico conseguiti dalla suddetta Cooperativa risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

Considerato che con richiesta inviata mediante la funzione dedicata del portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione in data 22.03.2019, la Cooperativa Animazione Valdocco è stata invitata a produrre l'opportuna documentazione a giustificazione dell'offerta presentata;

Dato atto che in data 28.03.2019, entro il termine di scadenza stabilito, la Cooperativa Animazione Valdocco ha presentato le giustificazioni richieste;

La Commissione procede alle opportune valutazioni ai sensi del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., accertando la congruità e l'attendibilità dell'offerta presentata, in particolare relativamente al costo del personale e agli oneri aziendali della sicurezza.

Alle ore 17:20 la Commissione dichiara chiusa la seduta riservata e si aggiorna alle ore 17:30 in seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Mirella VALLAURI *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Isabella ANDREI *(F.to in originale)*

Il Segretario verbalizzante E.P. Sara BOSIO *(F.to in originale)*

CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

VERBALE N. 07

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari. Periodo marzo – dicembre 2019. C.I.G.: 7735695176.

L'anno duemiladiciannove addì tre del mese di aprile, alle ore 17:30, in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 121/2019 per la valutazione delle offerte relative alla procedura per l'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari.

Sono presenti i seguenti componenti la Commissione giudicatrice:

- Dott. Eraldo Racca - Responsabile dell'Area Strutture Anziani del Consorzio Socio Assistenziale del Cuneese - Presidente della Commissione giudicatrice;
- A.S. Mirella Vallauri - Responsabile del Servizio Integrativo del C.S.S.M. - Membro esperto;
- A.S. Isabella Andrei - Responsabile Ufficio Progetto Minori del C.S.S.M. - Membro esperto;
- E.P. Sara Bosio – Segretario verbalizzante.

La Commissione constata la presenza in aula della Sig.ra Lorenza Bernardi, Legale Rappresentante della Cooperativa Animazione Valdocco.

Richiamati i propri precedenti verbali n. 5 del 21.03.2019 e n. 6 del 03.04.2019;

Premesso:

- che nella seduta pubblica del 21.03.2019 la Commissione ha disposto la verifica circa la congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 relativa mente all'offerta presentata dalla Cooperativa Animazione Valdocco di Torino, in quanto il punteggio relativo all'offerta economica e quello relativo al progetto tecnico conseguiti dalla suddetta Cooperativa risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

- che con richiesta inviata mediante la funzione dedicata del portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione in data 22.03.2019, la Cooperativa Animazione Valdocco è stata invitata a produrre l'opportuna documentazione a giustificazione dell'offerta presentata;

- che in data 28.03.2019, entro il termine di scadenza stabilito, la Cooperativa Animazione Valdocco ha presentato le giustificazioni richieste, analizzate le quali la Commissione, durante la seduta riservata del 03.04.2019 ha compiuto le opportune valutazioni ritenendo l'offerta congrua, seria e sostenibile così come previsto dal D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- che mediante la funzione dedicata del portale Consip si era provveduto a comunicare la fissazione della presente seduta pubblica;

Tanto premesso e rappresentato, in base alla graduatoria di cui alla seduta pubblica del 21.03.2019 e accertata la congruità e l'attendibilità dell'offerta risultata prima nella predetta

graduatoria, presentata dalla Cooperativa Animazione Valdocco, la Commissione dichiara la proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento del servizio di Assistenza Domiciliare Sociale e Cure Domiciliari a favore della Cooperativa Animazione Valdocco, demandando al RUP gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 18:00 la Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Eraldo RACCA *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Mirella VALLAURI *(F.to in originale)*

Il componente Esperto A.S. Isabella ANDREI *(F.to in originale)*

Il Segretario verbalizzante E.P. Sara BOSIO *(F.to in originale)*